



Przeworsk, dnia 2025 r.

Za pośrednictwem

Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Do Marszałka Województwa Podkarpackiego

Władysława Ortyla

INTERPELACJA

w sprawie dopuszczenia osób z aktami oskarżenia i zarzutami korupcyjnymi

do opiniowania i nadzorowania strategicznych inwestycji publicznych

Województwa Podkarpackiego

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, składam niniejszą interpelację w interesie publicznym, w związku z ujawnionymi w serii publikacji „Gazety Wyborczej – Oddział Rzeszów” faktami dotyczącymi konkursu na Bibliotekę Nową w Rzeszowie

oraz roli osób rekomendowanych przez Marszałka Województwa Podkarpackiego jako biegli i eksperci przy największych inwestycjach publicznych w regionie.

Przedstawione przez media informacje nie opisują incydentu ani jednostkowego błędu proceduralnego.

Ukazują one systemowy mechanizm funkcjonowania zaplecza ekspercko-decyzyjnego Województwa

Podkarpackiego, w którym osoby obciążone poważnymi zarzutami karnymi uzyskują wpływ na procesy

dotyczące wydatkowania setek milionów złotych środków publicznych.

I. Konkurs na Bibliotekę Nową w Rzeszowie – skandal o wymiarze systemowym

Konkurs architektoniczny na Bibliotekę Nową w Rzeszowie dotyczył inwestycji finansowanej ze środków publicznych, o szacunkowej wartości około 450 mln zł.

Postępowanie to zostało obciążone poważnymi wadami:

- zgłoszeniem votum separatum przez część sędziów konkursowych,
- zarzutami naruszenia anonimowości i transparentności,
- wniesieniem formalnego odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

Jednak kluczowym problemem nie jest sam wynik konkursu, lecz osoby dopuszczone do pilnowania jego legalności.

II. Janusz F. – biegły z aktami oskarżenia i zarzutami korupcyjnymi

Jak jednoznacznie wynika z publikacji „Gazety Wyborczej”, jednym z czterech biegłych konkursu na Bibliotekę Nową był Janusz F., radca prawny, którego zadaniem było pilnowanie zgodności procedury konkursowej z przepisami prawa, w szczególności z ustawą – Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Janusz F.:

- posiada akt oskarżenia skierowany do sądu przez Prokuraturę Okręgową w Tarnowie,
- posiada kolejne zarzuty prokuratorskie w innym śledztwie Prokuratury Krajowej,
- jest oskarżony m.in. o płatną protekcję oraz pośrednictwo w przekazywaniu łapówek,
- jest łączony ze śledztwem dotyczącym nielegalnego finansowania kampanii wyborczych Prawa i Sprawiedliwości w latach 2019–2021,
- zagrożony jest karą do 8 lat pozbawienia wolności.

Mimo tego został dopuszczony do pełnienia roli biegłego odpowiedzialnego za legalność konkursu o wartości setek milionów złotych.

III. Bezpośrednia odpowiedzialność Marszałka Województwa

Z treści artykułów prasowych wynika, że Janusz F. reprezentował w jury konkursowym Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego i został zarekomendowany do pełnienia funkcji biegłego przez Marszałka Województwa Podkarpackiego Władysława Ortyła.

Rzecznik Marszałka publicznie potwierdził, że rekomendacja ta została udzielona ze względu na „specjalistyczną wiedzę” oraz „wieloletnie doświadczenie zawodowe”, pomimo ciężących na tej osobie zarzutów karnych.

IV. RARR i Centrum Wystawienniczo-Kongresowe w Jasionce – ciągłość personalna

Janusz F. był wcześniej prezesem Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., instytucji podległej Marszałkowi Województwa Podkarpackiego. Z ramienia RARR nadzorował realizację Centrum Wystawienniczo-Kongresowego w Jasionce – jednej z największych i najbardziej problematycznych inwestycji samorządowych w regionie.

Pełnił on jednocześnie trzy kluczowe funkcje:

- zamawiającego,
- inwestora zastępczego,
- inżyniera kontraktu.

W sprawie tej inwestycji składałem już zawiadomienia do prokuratury, wskazując na możliwe nieprawidłowości w nadzorze, kosztach oraz presji decyzyjnej.

Sprawa ta nie została dotąd w sposób wyczerpujący rozliczona.

V. Mechanizm systemowy, nie jednostkowy błąd

Zestawienie:

- dopuszczenia osoby z aktami oskarżenia do pilnowania legalności konkursu,
 - wcześniejszej roli tej samej osoby przy CWK w Jasionce,
 - jej powiązań ze środowiskiem politycznym Prawa i Sprawiedliwości,
 - oraz rekomendacji udzielonej przez Marszałka Województwa,
- tworzy obraz systemowego deficytu nadzoru, weryfikacji reputacyjnej i odpowiedzialności politycznej w Województwie Podkarpackim.

VI. Pytania do Marszałka Województwa Podkarpackiego

W związku z powyższym zwracam się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie procedury weryfikacji reputacyjnej i ryzyka konfliktu interesów stosuje Zarząd Województwa
wobec osób rekomendowanych jako biegli i eksperci?
2. Kto personalnie podjął decyzję o rekomendowaniu Janusza F. jako biegłego konkursu
na Bibliotekę Nową w Rzeszowie?
3. Czy Marszałek posiadał wiedzę o toczących się wobec tej osoby postępowaniach karnych
w momencie udzielania rekomendacji?
4. Dlaczego osoba z aktami oskarżenia została dopuszczona do pilnowania legalności procedury

o wartości około 450 mln zł?

5. Czy Marszałek zleci niezależny audyt konkursu na Bibliotekę Nową oraz inwestycji CWK w Jasionce?

6. Czy Marszałek bierze polityczną odpowiedzialność za funkcjonowanie opisanego systemu?

Interpelację składam w interesie publicznym, uznając, że dalsze tolerowanie opisanych mechanizmów stanowi zagrożenie dla przejrzystości życia publicznego, finansów województwa oraz zaufania obywateli do instytucji samorządu.

Krzysztof Kłak

Radny Województwa Podkarpackiego

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Sejmiku Województwa Podkarpackiego